

審査基準

施設名：田端スポーツ公園

記入者

(235 点満点)

審査項目		評価	倍率	得点
1 事業計画の内容が当該施設の設置目的を効果的に達成できること				
(1) 当該施設の目的を適切に理解できているか。		5	2	10
(2) 当該施設の管理運営に適切な取り組み方針が示されているか		5	2	10
(3) サービスの向上に意欲的に取り組む姿勢があるか		5	2	10
(4) 他にない斬新で魅力的な事業内容が提案されているか		5	1	5
(5) 職員研修が適切に計画されているか		5	1	5
(6) 情報発信の提案に工夫がみられるか。		5	1	5
2 管理運営経費の縮減等が図られる事業計画であること				
(1) 予算を有効かつ効果的に配分し活用される内容であるか		5	1	5
(2) 自らの努力により管理運営経費の縮減が図られているか		5	2	10
(3) 会計処理が適切かつ安全になされる体制であるか		5	1	5
(4) 利用者及び収入の増加を図るものとなっているか		5	1	5
(5) 当該施設を維持するための効率的な人員配置ができているか		5	1	5
3 管理運営を安定して行う能力を有していること				
(1) 当該施設に関する専門知識を有する人材を確保しているか		5	2	10
(2) 住民ニーズを的確に把握できる能力を有しているか		5	2	10
(3) 緊急時の体制及び対策は適切に計画されているか		5	2	10
(4) 利用者のトラブルの未然防止策及び対処方法は適切に計画されているか		5	1	5
(5) 団体の経営基盤が安定しており、管理運営を継続的かつ安定的に行うことが可能か。		5	2	10
4 個人情報を適切に管理できること				
(1) 個人情報保護に対する方針及びチェック体制は整っているか		5	1	5
(2) 職員研修で情報管理に関する教育が計画されているか		5	1	5
5 地域の活性化につながるものであること				
(1) 当該分野において地域の核となる施設を目指す事業計画となっているか		5	1	5
(2) 地域経済の活性化につながる計画となっているか		5	2	10
6 利用者の平等な利用を確保できるものであること				
(1) 常に利用者の立場になって管理運営ができるか		5	2	10
(2) 利用者への説明責任を果たすことができるか		5	1	5
7 施設の特性に沿った内容となっているか				
(1) スポーツ振興の考え方は町民にスポーツを普及させるために十分な内容か		5	2	10
(2) 自主事業の考え方及び実施計画は地域の特性に合った提案か		5	2	10
(3) 当該施設の利用促進の考え方は、具体的で実現可能な提案か		5	2	10
8 実績や経験など				
(1) 同様、類似の業務の実績を有しており、成果を上げているか		5	2	10
9 ネーミングライツパートナーとしてふさわしい内容となっているか				
(1)応募団体の理念事業内容等が施設とマッチしているか		5	1	5
(2)応募の趣旨が本町のネーミングライツの目的に沿っているか		5	2	10
(3)町民が親しみやすい愛称となっているか		5	1	5
(4)ネーミングライツ料は妥当な金額となっているか		5	1	5
(5)安定したネーミングライツ運用が図られる期間か		5	1	5
(6)関係者や運営状況及び事業内容等に配慮しているか		5	1	5
合 計				235